

## **COM.IT.ES. - Circoscrizione del Consolato di San Francisco**

### **Verbale di riunione del 23 agosto 2016**

Il giorno 23 agosto 2016, alle ore 18.30, all'indirizzo 678 Green Street, San Francisco, presso la sede dell'Italian Community Services, si è riunita l'assemblea dei membri del COMITES per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Discussione/approvazione preventivo Ente Gestore
2. Sito web:
  - a. Creazione di un modulo interattivo sulla pagina del COMITES sui servizi consolari (Proposta di Davide Bolognesi)
  - b. Possibilità di pagare un grafico esterno per la realizzazione o aggiornamento del sito Comites (Proposta di Davide Pietrobon)
3. Insediamento nuovo Console – idee per collaborazione
4. Aggiornamento Commissioni
5. Aggiornamento progetti speciali
6. Partecipazione a Columbus Day
7. Varie ed eventuali

Nel luogo indicato, alle ore 18,40 risultano presenti i sigg.:

**Elisabetta Ghisini (Presidente), Francesca Morabito (Vice Presidente), Fulvio Picerno, Maria Fassio Pignati, Davide Bolognesi e Francesca Bannerman.**

In attesa di essere collegati via Skype, i sigg:

**Sonia M. Spadoni Alioto (Segretaria) e Davide Pietrobon.**

Assenti giustificati:

**Massimo Costetti, Rino Bertini, Annalisa Siagura, Daniele Filippetto, Francesco Meo e Silvia Veronese.**

**I presenti approvano il collegamento via Skype di Sonia M. Spadoni Alioto e Davide Pietrobon.**

La Presidente, constatata la presenza della maggioranza dei membri, dichiara valida l'assemblea costituita e dà inizio ai lavori con la lettura dell'O.d.G..

La Presidente chiede di aggiungere all'O.d.G. i seguenti punti:

8. Approvazione verbali precedenti
9. Discussione fondi integrativi
10. Aggiornamento sul consuntivo 2015

**I presenti approvano all'unanimità di aggiungere tutti e tre i punti.**

La Presidente invita i presenti ad approvare i verbali del 23 maggio, la cui approvazione era stata rimandata, e del 14 giugno scorsi, già inviati per email a tutti i membri.

**I presenti approvano all'unanimità il verbale del 23 maggio**, con eccezione sul punto relativo all'apertura dello sportello ICE, in quanto non si tratta di nuova apertura ma di insediamento del nuovo Presidente. La modifica viene immediatamente apportata.

**Si approva all'unanimità anche il verbale del 14 giugno** dal quale, su richiesta del sig. Pietrobon viene cancellato il suo nome tra quelli citati come produttori del sito web.

I presenti chiedono alla Segretaria di chiedere maggiori informazioni alla Segreteria del Consolato sul modulo da compilare con le informazioni relative a ciascun membro. In particolare si chiede che venga chiarito il riferimento legislativo, che si tenga presente che almeno una parte delle informazioni sono già state fornite in passato e si chiede infine che il modulo venga reso accessibile attraverso un link o perlomeno che sia compilabile in forma elettronica per evitarne la stampa prima e la scannerizzazione poi.

La Presidente, a proposito dello sportello ICE, informa i presenti che la selezione dell'addetto non è ancora avvenuta in quanto, come sopra accennato, il Presidente a New York si è appena insediato, e così il Console.

Si passa a discutere il **primo punto** dell'O.d.G.. Ottiene la parola il sig. Picerno, il quale, rivolgendosi alla sig. ra Morabito, in quanto Presidente della Commissione Lingua e Cultura, chiede un resoconto sull'incontro avuto con l'ente gestore. La sig. ra Morabito spiega di avere atteso il rientro dei membri dell'ente dalle ferie, quindi di avere parlato di persona, assieme alle sig. re Ghisini e Spadoni Alioto, con la sig. ra Tonia Prencipe per poter stabilire un rapporto diretto, e possibilmente di collaborazione, anche per il futuro. La sig. ra Prencipe si è dimostrata disponibile a rispondere a tutte le domande, per alcune delle quali però ha deferito ai gestori diretti dell'ente, non essendo lei a conoscenza di tutti gli aspetti contabili della gestione dell'ente. Ha spiegato tuttavia che i contributi richiesti sono semplicemente il risultato della somma delle istanze presentate dalle varie scuole e che proprio per questa ragione il Comites dovrebbe assistere all'assegnazione dei fondi effettivamente erogati, che sono sempre molto inferiori a quelli richiesti e che pertanto non possono essere distribuiti secondo il criterio con il quale sono stati richiesti. Ha spiegato inoltre che la contabilità specifica dell'ente gestore non ha alcun impatto sull'erogazione dei fondi poiché ha il solo scopo di dimostrare che l'ente svolge una sua attività, come viene richiesto dal MAE.

Il sig. Pietrobon chiede se, date le premesse, l'ente gestore fa semplicemente da intermediario. Risponde la sig. ra Ghisini dicendo che l'Ente Gestore ha l'incarico di distribuire i fondi in base a criteri di assegnazione predeterminati, indipendentemente da quanto chiesto da ciascuna scuola, e tenendo conto della disponibilità effettiva.

Interviene la sig. ra Spadoni Alioto dicendo che il bilancio preventivo dell'Ente Gestore è preparato su un modulo predisposto dal MAE e che pertanto deve essere compilato seguendo una logica imposta dall'alto.

Il sig. Picerno dice che preferisce astenersi dal voto non essendogli ancora chiaro come funziona la contabilità, e per questo vorrebbe prima incontrarsi con la sig. ra Prencipe.

Il sig. Bolognesi dice pure di astenersi perché il parere chiesto al Comites non sembra essere assolutamente rilevante e perché la contabilità non è chiara.

Interviene il sig. Pietrobon invitando i presenti a dare credito alla Commissione Lingua e Cultura, che ha organizzato l'incontro con l'ente gestore su delega dei presenti.

La sig. ra Bannerman concorda con il sig. Pietrobon.

La sig. ra Spadoni Alioto precisa che il Comites ha potere di controllo sulla contabilità e sull'operato dell'ente gestore pertanto, come anche auspicato dalla sig. ra Prencipe, può assistere al processo di assegnazione alle scuole dei fondi erogati, ma non ha e non può avere controllo sulla contabilità dell'associazione che ha le funzioni di ente gestore, l'Italian Cultural Society. Il parere non va espresso sul bilancio consultivo dell'ente gestore ma dovrebbe essere funzionale per esprimere un parere su quello preventivo, mentre a causa dell'impostazione datane dal MAE, sia dal punto di vista formale sia dal punto di vista temporale, tra i due non c'è relazione.

Il sig. Picerno ribatte che se così stanno le cose il parere del Comites non è basato su nulla.

La sig. ra Fassio Pignati interviene dicendo che è possibile che il bilancio preventivo venga redatto tenendo conto del fatto che i fondi erogati sono sempre di molto inferiori a quelli chiesti.

La sig. ra Ghisini spiega che se non dovesse essere fornito parere positivo i pochi fondi potrebbero addirittura non essere assegnati. Un nostro coinvolgimento nel processo di distribuzione dei fondi ci dovrebbe chiarire le idee sul funzionamento dell'ente gestore, pertanto a partire dal prossimo anno non dovremmo perdere quest'opportunità.

Non essendovi altro da discutere si mette ai voti il parere da esprimere sul bilancio preventivo dell'ente gestore.

Favorevoli: 7

Contrari: 0

Astenuti: 1

**Il parere espresso sul bilancio preventivo dell'ente gestore è favorevole.**

La sig. ra Ghisini precisa che i voti a favore dovrebbero essere 8 in quanto le è stata fornita la delega dalla sig. ra Veronese, che tuttavia non ha ritenuto di contare a causa delle ultime disposizioni del MAE.

Interviene la sig. ra Spadoni Alioto dicendo che a suo parere la decisione del MAE è illegittima in quanto il potere di mandato è generale e soltanto una disposizione di legge o di regolamento lo può vietare, non certo un'operazione interpretativa, peraltro basata sulla presunzione che il voto per delega costituisce un atto in frode alla legge.

La Presidente s'impegna a riferire di questi dubbi al consigliere Romeo e di ridiscutere la questione alla prossima assemblea.

La Presidente, per evitare di perdere l'opportunità di discutere il punto, in caso venisse meno il collegamento Skype, invita il sig. Pietrobon a parlare del **secondo punto all'O.d.G., lett. b.**, con la riserva di sentire gli altri membri della Commissione Comunicazione in caso di dissenso.

Il sig. Pietrobon dichiara che è importante mantenere il controllo del sito del Comites anche se il compito del suo mantenimento venisse affidato ad un terzo.

La sig. ra Ghisini, in quanto membro della Commissione Comunicazione, afferma che i contenuti devono essere preparati dai membri e che quando vengono chiesti aggiornamenti all'web master questi li fornisca tempestivamente. Il lavoro di mantenimento del sito Comites non è impegnativo per cui non dovrebbe costare molto. Sarebbe opportuno chiedere dei preventivi, e a questo può provvedere il sig. Meo.

**La Presidente chiede di mettere ai voti il programma della Commissione Comunicazione, come sopra illustrato dal sig. Pietrobon e da lei stessa.**

**I presenti approvano all'unanimità.**

La Presidente cede la parola al sig. Bolognesi affinché presenti la proposta indicata al **secondo punto all'O.d.G., lett. a.**

Il sig. Bolognesi spiega che sarebbe opportuno inserire nel sito un modulo interattivo attraverso il quale i cittadini possono esprimere parere sull'efficienza del Consolato, come si vede su Google e Yelp.

Il sig. Picerno obietta che il Comites non può dare l'impressione di essere controllore del Consolato, anche perché non può far nulla per migliorarne l'efficienza.

Il sig. Bolognesi sostiene che un'attività di questo tipo darebbe grande visibilità al Comites.

La sig. ra Bannerman interviene dicendo che quest'operazione potrebbe trovare applicazione in diversi rapporti che coinvolgono la comunità italiana.

La sig. ra Spadoni Alioto concorda aggiungendo che il feedback dovrebbe comunque focalizzarsi sui servizi amministrativi in particolare.

Il sig. Pietrobon interviene dicendo che l'operazione di raccolta feedback va fatta in maniera oculata poiché il Consolato ha anche limiti contingenti, come il numero limitato degli impiegati.

Il sig. Bolognesi sostiene che il Comites deve dar voce alle critiche e non assumere un atteggiamento servile nei confronti del Consolato per cui chiede di votare quanto segue:

**Realizzazione di un modulo interattivo affinché la gente possa esprimere per iscritto un parere sul Consolato.**

A favore: 4

Contrari: 1

Astenuti: 3

La sig. ra Spadoni Alioto nota che in caso di parità tra voti a favore e voti non (essendo gli astenuti comunque voti non a favore) il voto della Presidente vale il doppio, quindi i voti a favore rimangono la minoranza.

Il sig. Picerno sostiene che bisogna verificare il regolamento.

La Presidente chiede alla Segretaria di chiarire il caso con il MAE nel giro di due settimane.

La Presidente introduce il **terzo punto all'O.d.G** spiegando che il nuovo Console si insedierà il 19 settembre.

Il sig. Bolognesi suggerisce di organizzare una riunione con il Console. La Presidente spiega che potrebbe essere la prossima del Comites, da tenersi intorno al 25 settembre. Il 30 settembre il Console sarà presente ad un evento BAIA.

La Presidente invita i presenti a passare a discutere il **quinto punto all'O.d.G.** non essendo presenti i Presidenti delle Commissioni per discutere il quarto punto all'O.d.G..

La Presidente fornisce un aggiornamento sul Progetto Documentario e sul Progetto Libro, avendone discusso con le responsabili, la sig. ra Siagura e la sig. ra Veronese rispettivamente. Il primo progetto è in fase di assunzione di un produttore, mentre il secondo ha già trovato un editor ed un illustratore e sono già stati presi contatti con le persone da intervistare. Di fondi ancora non ne sono stati spesi.

La Presidente passa al **nono punto all'O.d.G.**, in quanto collegato al precedente, riportando che sono stati stanziati ulteriori fondi integrativi per realizzare progetti riguardanti la comunità italiana e che tali progetti dovranno essere presentati entro il 30 settembre, assieme al budget di spesa. Lei stessa farebbe avere il tutto al sig. Mancini, attaché del Consolato.

La sig. ra Spadoni Alioto chiede se sono arrivati i fondi ordinari del Comites, dato che ora vengono resi disponibili nuovi fondi integrativi. La Presidente risponde che questo è in effetti il **decimo punto all'O.d.G.**, del quale si può già passare a discutere e spiega che i fondi ordinari non sono ancora stati erogati e non soltanto a questo Comites ma a nessuno. Il MAE poi ha chiesto ancora una volta di coprire la perdita dell'esercizio precedente, anno 2015, con i proventi locali. A tale richiesta era già stato risposto che non era possibile poiché i proventi locali derivano da una raccolta fondi effettuata al preciso scopo di far fronte a spese legate all'insegnamento della lingua italiana, mentre si sarebbe potuto provvedere a coprire le perdite utilizzando i fondi residui del Comites precedente. Il MAE ha insistito sull'utilizzo dei proventi locali ed il contabile del Consolato ha suggerito di coprire parte delle spese di affitto con i proventi locali. Il nuovo bilancio è stato rinviato al MAE due settimane fa.

Il sig. Bolognesi chiede se è possibile coprire le spese attuali con quanto si trova in cassa.

La Presidente risponde che per ora, includendo il subaffitto, le spese vengono coperte ma a breve dovremo prendere a prestito i fondi da proventi locali.

---

La sig. ra Morabito interviene dicendo che sono state raccolte le richieste di assegnazione del contributo da parte degli studenti, che si sono qualificati nell'APT e tali contributi dovranno senz'altro essere coperti con i proventi locali.

La Presidente invita i presenti a passare al **sesto punto all'O.d.G.** e propone di inviare una delegazione alla parata del Columbus Day.

Il sig. Bolognesi interviene dicendo che sarebbe opportuno presentarsi con uno striscione o comunque qualche cosa di visibile.

La sig. ra Fassio Pignati concorda aggiungendo che lo striscione potrebbe essere sorretto dai membri della delegazione.

La sig. ra Morabito s'impegna a chiedere al Tesoriere come inserire in bilancio la spesa relativa allo striscione.

Il sig. Bolognesi propone di coinvolgere le scuole d'italiano come simbolo della cultura nazionale.

La sig. ra Fassio Pignati s'impegna a parlarne con l'organizzatore della parata.

Non essendovi altro da aggiungere, la Presidente passa al **settimo punto all'O.d.G.** e chiede ai presenti se hanno proposte per la partecipazione all'evento celebrativo del centenario dell'Italian Community Services.

La sig. ra Fassio Pignati risponde che per partecipare è necessario acquistare un biglietto e spargere la voce tra le varie associazioni italofile, oppure offrire il proprio aiuto come volontari.

**Alle ore 21,25, non essendovi altro da discutere, la Presidente propone di chiudere i lavori dell'assemblea. I presenti approvano all'unanimità.**

Inviato per email a tutti i membri per la sua approvazione alla prossima assemblea.

Approvato all'assemblea del 7 dicembre 2016 con 9 voti a favore e 2 astenuti, i sigg. Meo e Costetti che motivano la loro astensione dichiarando che non erano presenti alla riunione cui il verbale si riferisce.

LA PRESIDENTE

Elisabetta Ghisini



LA SEGRETARIA

Sonia M. Spadoni Alioto

